

ЛИТЕРАТУРНАЯ ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

№ 93 (3122)

Четверг, 6 августа 1953 г.

Цена 40 коп.



Заседание Верховного Совета СССР 5 августа 1953 года. На снимке — за столом председателя (слева направо): заместители Председателя Совета Национальностей В. Т. Лацис, М. В. Зиминян, Т. М. Матиашили, М. Т. Якубов, Председатель Совета Национальностей Ж. Шахметов, Председатель Совета Союза М. А. Яснов, заместители Председателя Совета Союза А. И. Ниязов, А. И. Кириченко, Т. М. Зуева, А. Ю. Снежков. В ложах — товарищи П. К. Пономаренко, Л. М. Каганович, Н. С. Хрущев, Г. М. Маленков, К. Е. Ворошилов, А. И. Микоян, В. М. Молотов, Н. А. Булганин, М. Г. Первухин, Н. М. Шверник и М. З. Сабуров. На трибуне — Министр финансов СССР А. Г. Зверев.

Фото Ф. Кислова

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о заседании Совета Союза 5 августа 1953 года

5 августа, в 2 часа дня, в Кремле, в Большом Кремлевском Дворце состоялось открытие пятой сессии Верховного Совета СССР.

Председательствующий — Председатель Совета Союза депутат Яснов М. А. предложил слово Председателю Мандатной комиссии депутату Пузанову А. М. для доклада о результатах проверки полномочий избранных депутатов Совета Союза по шестнадцати избирательным округам вместо выбывших депутатов.

По предложению депутата Напнтонова И. В. Совет Союза принимает следующее постановление:

«Заслушав доклад Мандатной комиссии, Совет Союза постановляет:

Утвердить доклад Мандатной комиссии и признать полномочия депутатов Совета Союза, избранных 23 марта 1952 года по Вологодскому, избирательному округу № 53 и Ржевскому избирательному округу № 170, 6 апреля 1952 года по Маглевскому избирательному округу № 487, 27 апреля 1952 года по Дербентскому избирательному округу № 359, 29 июня 1952 года по Кемеровскому избирательному округу № 174 и Бродовскому избирательному округу № 460, 7 декабря 1952 года по Базинскому избирательному округу № 391, 25 января 1953 года по Арамаскому избирательному округу № 145, 22 марта 1953 года по Ленин-анскому избирательному округу № 658, 29 марта 1953 года по Таганрогскому избирательному округу № 262, Борзинскому избирательному округу № 333 и Чим-кентскому сельскому избирательному округу № 596, 24 мая 1953 года по Сталинскому второму избирательному округу № 481, 31 мая 1953 года по Московскому избирательному округу № 41, 21 июня 1953 года по Кунгурскому избирательному округу № 223 и 26 июля 1953 года по Орехово-Зуевскому избирательному округу № 23».

Председатель Совета Союза депутат Яснов М. А. сообщает, что на рассмотрение сессии вносятся следующие вопросы:

1. Утверждение Государственного бюджета СССР на 1953 год и отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы.

Вопрос вносится Советом Министров СССР.

2. Утверждение Указов Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Совета Национальностей депутат Шахметов Ж. сообщает, что на рассмотрение сессии вносятся следующие вопросы:

1. Утверждение Государственного бюджета СССР на 1953 год и отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы.

Вопрос вносится Советом Министров СССР.

2. Утверждение указов Президиума Верховного Совета СССР.

Совет Национальностей по предложению депутата Горбунова Т. С. единогласно включает эти вопросы в порядок дня сессии.

Совет Национальностей принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

После доклада А. Г. Зверева председательствующий сообщает, что, согласно принятому палатами порядку обсуждения во-

просов повестки дня, содоклады бюджетных комиссий, прения по бюджету будут происходить на отдельных заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей.

На этом совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей заканчивается.

Вопрос вносится Президиумом Верховного Совета СССР.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Вопрос вносится Президиумом Верховного Совета СССР.

Совет Союза по предложению депутата Наунайте М. П. единогласно включает эти вопросы в порядок дня сессии.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

Совет Союза принимает следующий порядок рассмотрения вопросов: доклад о Государственном бюджете СССР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы Министру финансов СССР тов. Звереву А. Г.

О Государственном бюджете СССР на 1953 год и об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы

Доклад Министра финансов СССР А. Г. Зверева

Товарищи депутаты! Государственный бюджет СССР на 1953 год имеет своей основной задачей обеспечить необходимыми средствами выполнение большой программы развития народного хозяйства и дальнейшего повышения материального и культурного уровня народа, намеченной на этот год Советским правительством в соответствии с историческими решениями XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Итоги двух с половиной лет выполнения пятого пятилетнего плана развития СССР ярко свидетельствуют о новых серьезных успехах в развитии промышленности, сельского хозяйства, транспорта, о дальнейшем подъеме материального благосостояния народа, здравоохранения и культуры, достигнутых советским народом.

Развитие всех отраслей народного хозяйства, повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции обеспечили значительное увеличение национального дохода страны. Это дало возможность осуществить дальнейшее повышение жизненного уровня населения, провести с 1 апреля этого года новое снижение цен на товары массового потребления и тем самым увеличить реальную заработную плату рабочих и служащих и доходы крестьян. В течение 1951 и 1952 годов и первого полугодия 1953 года намного возрос розничный товарооборот.

Рост народного хозяйства и культуры за 1951—1952 годы, а также в первом полугодии 1953 года свидетельствует о том, что задачи, поставленные в пятом пятилетнем плане развития СССР на 1951—1955 годы, успешно выполняются.

Все эти успехи являются результатом нерушимого союза рабочего класса и колхозного крестьянства, крепнущей дружбы народов нашей страны, неуклонного укрепления морально-политического единства всего советского общества, результатом последовательного проведения в жизнь политики Коммунистической партии Советского Союза.

Рост народного хозяйства нашей страны создал условия для успешного выполнения Государственного бюджета СССР. Согласно отчетам, представленным на утверждение Верховного Совета СССР, Государственный бюджет СССР выполнен в следующих суммах: за 1951 год по доходам — 470,3 млрд. рублей, по расходам — 443 млрд. рублей

и за 1952 год: по доходам — 497,7 млрд. рублей, по расходам — 460,2 млрд. рублей. Доходы бюджета превысили его расходы в 1951 году на 27,3 млрд. рублей и в 1952 году на 37,5 млрд. рублей. Такое превышение доходов над расходами обеспечило серьезное расширение кредитных вложений в народное хозяйство и способствовало дальнейшему укреплению денежного обращения в стране.

За счет средств бюджета финансировалась большая программа строительства новых фабрик, заводов, машинно-тракторных станций, культурно-просветительных учреждений и жилых домов, осуществлялось снижение розничных цен на товары массового потребления, производились значительные затраты на содержание учреждений просвещения и здравоохранения. Расходы бюджета на народное хозяйство и культурно-бытовые потребности населения, являющиеся главной частью всех бюджетных расходов, составили в 1952 году

301,6 млрд. рублей против 99 млрд. рублей в довоенном 1940 году, то есть возросли более чем в три раза. Важную роль в расширении производства и товарооборота сыграла кредитная система, через которую крупные денежные ресурсы были направлены в соответствии с государственными планами на кредитование народного хозяйства. Общая сумма кредитных вложений Государственного банка СССР в хозяйство составила к концу 1952 года 203 млрд. рублей и была в 3,7 раза больше, чем в довоенном 1940 году.

Успешное выполнение народнохозяйственных планов и бюджета свидетельствует о том, что Советский Союз уверенно идет по пути дальнейшего мощного подъема своей социалистической экономики, систематического повышения материального и культурного уровня жизни народа.

Государственный бюджет СССР на 1953 год

Товарищи депутаты! В пятом пятилетнем плане перед нашим народом намечены широкие перспективы мирного созидательного труда и достижения новых успехов в строительстве коммунизма. Советский народ осуществляет огромную программу хозяйственного и культурного строительства. В 1953 году, в соответствии с пятым пятилетним планом, предусмотрено дальнейшее повышение материального благосостояния и культурного уровня населения, рост всех отраслей социалистического производства на базе внедрения достижений передовой советской науки и техники.

В бюджете отражены такие важные мероприятия Правительства, как проведенное в этом году одно из самых крупных за послевоенные годы снижений государственных розничных цен на товары массового потребления и значительное расширение производства этих товаров; большие мероприятия по обеспечению более быстрого развития сельского хозяйства, увеличению сельскохозяйственных продуктов для снабжения населения и сырья для промышленности, повышению экономической заинтересованности колхозов и кол-

хозников, а также значительное понижение налогового обложения крестьян и изменение порядка обложения сельскохозяйственного налогом; уменьшение более чем в два раза суммы государственного займа, размещаемого среди населения.

Государственный бюджет СССР на 1953 год обеспечивает необходимыми средствами финансирование большого объема капитального строительства, дальнейшего развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта, образования, науки, здравоохранения, социального обеспечения.

Государственный бюджет СССР на 1953 год вносится Советом Министров СССР на утверждение в суммах: по доходам в 543,3 млрд. рублей и по расходам — 530,5 млрд. рублей, с превышением доходов над расходами на 12,8 млрд. рублей.

В составе Государственного бюджета СССР на 1953 год предусмотрено 43,2 млрд. рублей средств, направляемых на снижение с 1 апреля 1953 года государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары, которое обеспечивает население выгоду из расчета на год свыше 46 млрд. рублей.

(Окончание на 2-й стр.)

О Государственном бюджете СССР на 1953 год и об исполнении Государственного бюджета СССР за 1951 и 1952 годы

Доклад Министра финансов СССР А. Г. Зверева

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Направление бюджетных средств

Расходы Государственного бюджета СССР на 1953 год возрастают по сравнению с 1952 годом на 70,3 млрд. рублей или на 15,3 процента.

Из средств Государственного бюджета СССР в 1953 году будет направлено на народное хозяйство 129,5 млрд. рублей, на социальное - культурные мероприятия - 129,8 млрд. рублей, на оборону - 110,2 млрд. рублей, на управление - 14,3 млрд. рублей. Из этих цифр видно, что большая часть расходов бюджета предусмотрена на финансирование народного хозяйства и на социально-культурные потребности, что возможно только в условиях социалистического строя, который имеет своей целью максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества.

Расходы бюджета на народное хозяйство в 1953 году возрастают по сравнению с прошлым годом на 13,7 млрд. рублей или на 7,7 процента. Из сумм, направляемых в этом году из бюджета на развитие народного хозяйства, кроме собственных средств промышленных предприятий, 82,6 млрд. рублей будет израсходовано на финансирование промышленности и прежде всего - тяжелой индустрии, являющейся основой неуклонного роста всех отраслей народного хозяйства. Значительная часть этих средств используется на строительство промышленных предприятий, на оснащение промышленности новыми совершенными машинами и механизмами. Крупные средства выделяются из бюджета на дальнейшее развитие промышленности, производящей предметы потребления для населения.

На мероприятия в области развития сельского хозяйства и заготовок из бюджета на 1953 год кроме собственных средств направляется 39,9 млрд. рублей. Из этой суммы большие ассигнования в текущем году предусматриваются на дальнейшее развитие животноводства, овцеводства, оленеводства, МТС и совхозов в большом количестве новыми тракторами, комбайнами и другой новейшей техникой, обеспечивающей новый подъем социалистического земледелия, высокие урожаи и повышение продуктивности животноводства.

Дополнительные расходы в связи с проведением мероприятий по сельскому хозяйству составят в бюджете текущего года 13,6 млрд. рублей.

В цифрах Государственного бюджета отражается постоянная забота Партии и Правительства о благосостоянии, о систематическом повышении его материального уровня жизни и культуры. Об этом свидетельствует рост расходов бюджета на народное образование, здравоохранение, социальное обеспечение и страхование. На эти цели в Государственном бюджете СССР на 1953 год предусмотрено 129,8 млрд. рублей. По сравнению с 1952 годом эти расходы увеличиваются на 7,0 млрд. рублей или на 5,7 процента. Из общей суммы средств, предусмотренных в 1953 году из бюджета на социально-культурные мероприятия, направляется на финансирование просвещения - 62,1 млрд. рублей, здравоохранения и физической культуры - 24,8 млрд. рублей, социального обеспечения и социального страхования, а также на выплату государственных пособий многодетным и одиноким матерям - 42,9 млрд. рублей.

Советское Правительство предусматривает в бюджете большие средства на народное образование. Расходы на просвещение предусматривают дальнейшее увеличение финансирования начальных, средних и средних школ всеобщего обучения, техникумов, высших учебных заведений, научно-исследовательских учреждений и других мероприятий по просвещению.

Ассигнования на школы всеобщего обучения предусматриваются в сумме 22,4 млрд. рублей с учетом мероприятий, осуществляемых Правительством по завершению к концу пятилетия перехода от семилетнего образования на всеобщее среднее образование в столицах республик, городах республиканского подчинения, областных, краевых и крупнейших промышленных центрах. Количество учащихся в начальных, семилетних и средних школах в 1953 году возрастает на 900 тыс. человек, причем число учащихся, оканчивающих среднюю школу (10-летку), уже в 1953 году увеличивается в два раза по сравнению с 1950 годом. Число учащихся в высших учебных заведениях возрастает в 1953 году до 1527 тыс. человек и в техникумах до 1548 тыс. человек.

В бюджете на 1953 год отражено увеличение расходов на учреждения здравоохранения в связи с расширением сети и затрат на их содержание. В целях дальнейшего улучшения дела здравоохранения населения, лучшего обеспечения больниц, поликлиник и других медицинских учреждений оборудованием, бельем и хозяйственными инвентарем в бюджете предусмотрены дополнительные ассигнования в сумме 1,363 млн. рублей, в том числе: на повышение норм питания больных - 526 млн. рублей, на увеличение расходов на медикаменты - 221 млн. рублей, на дополнительное приобретение для больниц белья - 277 млн. рублей, медицинское и хозяйственное инвентаря - 240 млн. рублей и на капитальный ремонт учреждений здравоохранения - около 100 млн. рублей.

Ставя перед собой задачу дальнейшего улучшения жилищных условий населения, Правительство предусматривает в бюджете на 1953 год на увеличение объема государственного жилищного строительства ассигнование средств более чем на 25 процентов против прошлого года.

В соответствии с проведенным Советом Министров СССР преобразованием министерств и другими мероприятиями по сокращению расходов государства в бюджете на 1953 год сокращены расходы на содержание государственного аппарата в сумме 6,5 млрд. рублей по сравнению с расходами, утвержденными по бюджету на 1952 год.

Следует сказать, что имеющиеся возможности дальнейшего снижения расходов на управление далеко не исчерпаны. Все еще имеются значительные излишества в управленческом аппарате заготовительных, сбытовых, снабженческих и многих других организаций. Министрствам и финансовым органам необходимо более глубоко выработать в организации работы управленческого аппарата, добиваясь более рациональной организации его работы, устранения излишних вставок, а значит и сокращения расходов на его содержание.

Советский Союз, последовательно проводя политику мира и сотрудничества между народами, принимает необходимые меры для обеспечения безопасности нашей Родины, учитывая угрозу новой агрессии со стороны врагов мира.

Предусмотренные по Государственному бюджету СССР на 1953 год расходы на оборону в сумме 110,2 млрд. рублей, обеспечивают дальнейшее совершенствование наших оборонительных сил и еще большее укрепление обороноспособности Советского Союза. (Аплодисменты).

Доходы бюджета

Осуществление большой программы хозяйственного и культурного строительства, предусмотренной народнохозяйственным планом и бюджетом на 1953 год, полностью обеспечивается необходимыми денежными средствами за счет поступающих в бюджет доходов.

Государственный бюджет СССР на 1953 год предусматривает дальнейшее увеличение по сравнению с 1952 годом доходов от социалистического хозяйства при одновременном сокращении поступлений от населения. В составе доходов бюджета от государственных и кооперативных предприятий и организаций налог с оборота запрещен в сумме 240,4 млрд. рублей и отчисления от прибыли - 80,6 млрд. рублей.

Рост доходов от социалистического хозяйства происходит в результате дальнейшего увеличения выпуска промышленной и сельскохозяйственной продукции, расширения товарооборота, снижения себестоимости и повышения рентабельности производства. В наиболее значительных размерах увеличиваются поступления в бюджет по такому важному источнику доходов, как отчисления от прибыли государственных предприятий и организаций. Отчисления от прибыли возрастают в 1953 году на 22,2 млрд. рублей или на 37,9 процента. При этом общая сумма прибылей государственных предприятий и организаций составит 111,5 млрд. рублей.

Для успешного выполнения в 1953 году

Сельскохозяйственный налог

Одновременно с проектом бюджета Правительство вносит на рассмотрение Верховного Совета СССР проект нового Закона о сельскохозяйственном налоге, который взимается с колхозников и другого населения, занимающегося сельским хозяйством. В проекте нового Закона предусматривается значительное снижение этого налога. Общая сумма налога для 1953 года уменьшается на 4,137 млн. рублей или на 43 процента, а для будущего 1954 года налог уменьшается более, чем в 2,5 раза по сравнению с 1952 годом.

Такого уменьшения налога предлагается потому, что в результате многократного снижения государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары произошло значительное снижение цен на колхозном рынке, в связи с чем действующие ныне нормы доходности на отдельные сельскохозяйственные культуры не соответствуют происшедшим изменениям в ценах.

Проект нового Закона предусматривает коренное изменение порядка обложения граждан сельскохозяйственным налогом. В настоящее время для обложения этим налогом учитываются доходы колхозников и другого сельского населения по каждому

виду сельскохозяйственных культур, от садов, виноградников, от скота, пчеловодства, шелководства и других источников дохода от сельского хозяйства. Все это создает большую сложность в проведении учета доходов и обложения и приводит к отрицательным последствиям в деле дальнейшего развития сельского хозяйства, а также вызывает излишние затраты на содержание аппарата финансовых работников по сельским налогам.

В проекте нового Закона предусматривается обложение колхозников и другого населения, занимающегося сельским хозяйством, по твердым ставкам с одной сотки гектара независимо от того, какими сельскохозяйственными культурами занят участок земли, находящийся в личном пользовании колхозника. Не будет учитываться отдельно доход от садоводства, виноградарства, а также от скота, находящегося в личной собственности колхозников и другого населения, проживающего на селе.

Такой порядок обложения сельскохозяйственным налогом будет способствовать увеличению количества скота, находящегося в личной собственности колхозников, и приведет к лучшему использованию приусадебных участков под более ценные и выгодные для них и государства сельскохозяйственные культуры.

Как уже было сказано, сельскохозяйственный налог будет взиматься по твердым ставкам. Ставки налога с одной сотки гектара предусматриваются для краев, областей и республик в следующих размерах (в рублях): РСФСР - от 3 до 14, при средней 8,5; Украинская ССР: восточные области - от 5 до 12, при средней 8,5, западные области - от 2 до 6, при средней 4; Белорусская ССР: восточные области - от 3 до 9, при средней 6, западные области - от 2 до 5, при средней 3; Узбекская ССР: по поливным землям - 22, неполовным землям - 8; Казахская ССР - от 4 до 13, при средней 8; Грузинская ССР - от 4 до 25, при средней 13; Азербайджанская ССР - от 6 до 18, при средней 12; Литовская ССР - 3; Молдавская ССР: левобережные районы - 8, правобережные районы - 4; Латвийская ССР - 4; Киргизская ССР - от 4 до 13, при средней 9; Таджикская ССР: поливные земли - 22, неполовные земли - 8; Армийская ССР - 13; Туркменская ССР: поливные земли - 20, неполовные земли - 8; Эстонская ССР - 4; Карело-Финская ССР - 5.

В проекте Закона предоставляется право Советам Министров союзных республик, имеющих областное деление, дифференцировать ставки налога для отдельных авто-

номных республик, краев и областей в сторону увеличения или уменьшения в указанных выше пределах, в зависимости от их экономических особенностей.

Кроме того, проектом Закона предусматривается право для Советов Министров союзных республик, не имеющих областного деления, а также для Советов Министров автономных республик, исполнительных комитетов краевых и областных Советов депутатов трудящихся, исходя из средних ставок налога устанавливать ставки налога для отдельных районов, а в необходимых случаях и для отдельных селений также в зависимости от их экономических особенностей.

В связи с тем, что есть колхозники, которые в настоящее время не имеют коров в личной собственности, проектом нового Закона предусматривается предоставление таким колхозникам скидки с суммы налога в 1953 году в размере 50 процентов и в 1954 году в размере 30 процентов с исчисленной суммы налога, с тем, чтобы за это время они обзавелись коровами.

В проекте предусматривается полное освобождение от налога колхозников и одиночек, в возрасте - мужчины 60 лет и выше, женщины - 55 лет и выше, не имеющих в составе семьи трудоспособных. Освобождается от обложения налогом сельская интеллигенция: врачи, учителя, агрономы и другие. Освобождается также от налога хозяйства, члены которых работают в таких отраслях промышленности, как угольная, горнодобывающая, лесная и некоторые другие. Законом предусмотрен ряд льгот членам семей военнослужащих, а также инвалидам Отечественной войны и их семьям.

Правительство решило также снять полностью всю оставшуюся недоимку по сельскохозяйственному налогу прошлых лет.

В целях улучшения организации труда в колхозах и укрепления трудовой дисциплины колхозников проектом Закона предусматривается, что хозяйства колхозников, отдельные члены семей которых без уважительных причин не выработали в истекшем году установленного минимума трудовой в колхозе, уплачивают налог с повышением на 50 процентов. (Аплодисменты).

Новый Закон о сельскохозяйственном налоге будет способствовать организационно-хозяйственному укреплению колхозов, дальнейшему развитию сельского хозяйства и повышению доходов колхозников.

Необходимым условием полного поступления предусмотренных бюджетом доходов от социалистического хозяйства и населения является строгое соблюдение всеми плательщиками предусмотренных Законом сроков уплаты налогов и других платежей.

Бюджеты союзных республик

Советское государство, последовательно осуществляя ленинско-сталинскую национальную политику, уделяет постоянное внимание развитию хозяйства и культуры народов союзных и автономных республик. Это находит яркое выражение в бюджетах республик, доходы и расходы которых из года в год неуклонно возрастают.

В общем объеме Государственного бюджета СССР бюджеты союзных республик за 1953 год в сумме 102,6 млрд. рублей, в том числе по республиканским бюджетам - 31,2 млрд. рублей и по местным бюджетам - 71,4 млрд. рублей. По сравнению с 1952 годом бюджеты республик вырастут на 4,8 млрд. рублей, или на 4,9 процента.

Государственные бюджеты союзных республик на 1953 год предусматриваются в следующих суммах: РСФСР - 57,552 млн. рублей, Украинская ССР - 17,953 млн. рублей, Белорусская ССР - 3,929 млн. рублей, Узбекская ССР - 3,363 млн. рублей, Казахская ССР - 4,339 млн. рублей, Грузинская ССР - 2,693 млн. рублей, Азербайджанская ССР - 2,004 млн. рублей, Литовская ССР - 1,511 млн. рублей, Молдавская ССР - 1,269 млн. рублей, Латвийская ССР - 1,541 млн. рублей, Киргизская ССР - 1,126 млн. рублей, Таджикская ССР - 1,103 млн. рублей, Армийская ССР - 1,209 млн. рублей, Туркменская ССР - 1,060 млн. рублей, Эстонская ССР - 1,101 млн. рублей, Карело-Финская ССР - 892 млн. рублей.

Эти цифры свидетельствуют о больших масштабах хозяйственного и культурного строительства в союзных республиках. Задача республиканских и местных органов состоит в том, чтобы полностью мобилизовать предусмотренные по бюджетам средства и обеспечить правильное и экономное их использование.

Полнее мобилизовать внутрихозяйственные источники накопления, усилить режим экономии

Товарищи депутаты!

Государственный бюджет СССР на 1953 год составлен с учетом задач по мобилизации внутрихозяйственных источников для дальнейшего роста социалистического накопления и проведения на всех больших и малых участках хозяйственной работы строжайшего режима экономии.

В послевоенные годы в результате неуклонного расширения производства, повышения производительности труда и экономии в использовании материальных и денежных средств достигнуты серьезные успехи в снижении себестоимости продукции и повышении рентабельности предприятий и отраслей хозяйства, что дало возможность увеличить размеры накопления и обеспечить значительное повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся.

Для успешного выполнения программы хозяйственного и культурного строительства и своевременного обеспечения ее необходимыми денежными средствами требуется и в дальнейшем вести борьбу за укрепление хозяйственного расчета, за соблюдение режима экономии во всех отраслях народного хозяйства, за мобилизацию внутрихозяйственных источников накопления.

Следует, однако, сказать, что в ряде республик и областей эти вопросы не уделяются должного внимания. Несмотря на то, что в республиканские и местные бюджеты поступает значительная часть государственных доходов и налогов, в некоторых республиках и областях не обеспечивается их полное и своевременное поступление. Слабо организована работа по выявлению государственных доходов и налогов в Казахской области Киргизской республики, в Курской области и в ряде других областей. Серьезные нарушения финансовой дисциплины во многих учреждениях и организациях и расходование средств не по назначению имели место по Актынской области Казахской республики, Ленинградской области Таджикской республики, а также в Смоленской и Батумской областях.

Советам Министров союзных и автономных республик и исполнительным комитетам Советов депутатов трудящихся следует уделять больше внимания вопросам организации хозяйственно-финансовой работы предприятий и организаций и оказывать повседневную помощь финансовым органам в исполнении бюджетов и осуществлении контроля за выполнением хозяйственных планов и соблюдением режима экономии. Финансовым органам надо улучшить свою работу по своевременному и полному поступлению в бюджет государственных доходов и платежей населения, требовать от всех предприятий и организаций строгого соблюдения государственной дисциплины по выполнению их обязательств перед бюджетом и использованию материальных и финансовых ресурсов.

Улучшение хозяйственной и финансовой работы в союзных республиках будет способствовать выполнению планов хозяйственного и культурного строительства, намеченных на этот год.

задания по снижению себестоимости, повышению рентабельности производства и выполнению планов по доходам и платежам в бюджет.

В прошлом году был снижен по сравнению с 1951 годом расход сырья, материалов, топлива и электроэнергии на единицу продукции в промышленности и улучшилось использование оборудования.

Однако некоторые министерства не полностью выполнили в истекшем году планы накопления и свои обязательства перед бюджетом. Наиболее значительные невыполнения планов накопления и сверхплановые убытки в 1952 году допустили министерства лесной и бумажной промышленности, угольной промышленности, легкой и пищевой промышленности, транспортного и тяжелого машиностроения.

Так, по Министерству легкой и пищевой промышленности СССР план по прибылям был невыполнен на 1,6 млрд. рублей. Кроме того, это Министерство не выполнило задания по снижению накладных расходов при заготовке, хранении и реализации сельскохозяйственной продукции на сумму свыше 280 млн. рублей. По рыбной промышленности план прибылей не выполнили почти две трети предприятий.

В составе других министерств, выполняющих в целом планы по доходам, имеются немало таких предприятий, которые не выполняют заданий по снижению себестоимости и допускают большие потери.

Правительство, расширяя результаты хозяйственной и финансовой деятельности отдельных министерств за 1952 год, обязало министерств устранить нарушения планово-финансовой дисциплины, осуществлять строгий контроль за ходом выполнения всеми предприятиями и организациями производственных и финансовых планов и принимать конкретные меры к улучшению их работы.

Необходимым условием выполнения этих задач является улучшение производственного и финансового планирования на предприятиях и в министерствах и составление планов по себестоимости продукции с учетом норм выработки и затрат материалов, топлива и электроэнергии, достигнутых передовыми заводами.

Важным условием увеличения выпуска продукции и роста накопления является эффективное использование промышленного оборудования. Следует сказать, что в некоторых отраслях производства установленные нормы использования оборудования еще не выполняются. Так, многие заводы Министерства металлургической промышленности не выполнили в 1952 году нормы использования доменных и мартеновских печей. Серьезные недостатки в использовании машин и оборудования имеются в угольной промышленности, что ведет к невыполнению заданий по повышению производительности труда и по снижению себестоимости продукции.

Большие потери продолжают иметь место на многих предприятиях вследствие перерасхода сырья и материалов, допущения брака, безхозяйственности и других непроизводительных расходов.

Руководителям министерств, предприятий и организаций необходимо добиваться всемерной экономии материальных ценностей путем дальнейшего внедрения передовой техники и прогрессивной технологии производства, широкого применения новых экономичных материалов и полных заменителей, повышения качества продукции, решительной борьбы с браком и потерями в производстве.

Следует значительно усилить режим экономии в строительных организациях. Располагая высокопроизводительными машинами, они имеют широкие возможности для рациональной организации труда, снижения затрат на строительные материалы и сокращения накладных расходов.

Общая сумма капитальных вложений на 1953 год, включая природ оборотных средств в строительство, составит 156,1 млрд. рублей, причем из бюджета на эту цель будет ассигновано 106,7 млрд. рублей. Остальная потребность в средствах для строительства должна быть обеспечена из прибыли, амортизационных отчислений и других ресурсов хозяйства, при этом экономия от снижения отпускных цен и тарифов и стоимости строительно-монтажных работ составит 15,5 млрд. рублей.

Для выполнения установленных планов строительных работ в 1953 году требуется ликвидировать крупные недостатки, имеющиеся в организации строительства, которые приводят к значительному удорожанию и нарушению сроков окончания строительных работ.

Многие строительные организации в 1952 году не выполнили задания по снижению стоимости строительства. Так, значительное число организаций Министерства строительства допустило большое удорожание строительно-монтажных работ из-за валиции серьезных недостатков в использовании рабочей силы, машин и механизмов, а также вследствие других причин. Убыток от перерасхода средств на строительно-монтажные работы против сметной стоимости и других непроизводительных затрат составил по этому министерству за 1952 год 725 млн. рублей вместо предусмотренной по плану прибыли в 1025 млн. рублей. Крупные убытки допустили также строительные организации министерств угольной промышленности и путей сообщения.

Задача министерств и строительных организаций заключается в том, чтобы обеспечить безусловное выполнение установленного Правительством плана строительных работ и снижения их стоимости. Финансовые органы и банки долгосрочных вложений, осуществляя финансирование строительных организаций, должны совершенствовать и усиливать контроль за ходом строительства, требовать точного соблюдения установленных норм затрат и проведения строгой экономии в расходах на строительство.

Следует сказать, что в работе Промбанка имеются серьезные недостатки. Многие котировки Промбанка еще недостаточно контролируют выполнение заданий по снижению

стоимости строительства, не ведут необходимой борьбы за мобилизацию внутренних ресурсов и не проявляют необходимой требовательности в отношении строгого соблюдения проектно-сметной дисциплины в строительстве.

Серьезные резервы экономии средств имеются в МТС и совхозах. В прошлом году в МТС был превышен установленный уровень себестоимости тракторных работ на 3,3 процента. В результате превышения стоимости ремонта тракторов, перерасхода на горючее и на административно-управленческие расходы, а также вследствие невыполнения плана тракторных работ по дизельным тракторам был допущен перерасход бюджетных средств в сумме 386 млн. рублей.

Снижение себестоимости тракторных работ МТС может быть достигнуто за счет улучшения использования тракторов, повышения производительности труда трактористов и снижения затрат на ремонт машин при улучшении его качества.

В интересах успешного выполнения намеченных планов за последние время Правительством проведены важные мероприятия по улучшению государственного и хозяйственного руководства.

Укрупнение министерств и значительное расширение прав министров, ликвидация ряда излишних звеньев в системе государственного аппарата создала благоприятные условия для дальнейшего повышения уровня руководства всей хозяйственной работой. Министрства имеют теперь все возможности осуществлять более оперативное и конкретное руководство работой предприятий, оказывать им необходимую помощь средствами и улучшать контроль за их работой.

В этой связи большое значение имеет расширение прав министров в области нормирования, перераспределения излишков и использования временно свободных оборотных средств предприятий, а также по использованию бюджетных ассигнований и банковских кредитов. Эти мероприятия, создавая возможности более оперативного и конкретного руководства работой предприятий, вместе с тем повышают ответственность министерств за обеспечение наиболее правильного и рационального использования ресурсов предприятий.

Исходя из планов расширения производства и товарооборота, оборотные средства предприятий и организаций увеличиваются в 1953 году на 15,1 млрд. рублей, в том числе за счет их собственных ресурсов на 10,8 млрд. рублей и за счет бюджета на 4,3 млрд. рублей.

Необходимо, чтобы находящиеся в обороте средства использовались наиболее производительным и строго по назначению. Министрства и их управления должны более глубоко вникать в хозяйственно-финансовую деятельность предприятий и усиливать контроль за использованием предоставленных им средств. Выполнение этих задач требует улучшения экономической, учетной и ревизионной работы как в центре, так и на местах, укрепления этих участков квалифицированными и проверенными кадрами специалистов.

Финансовые органы должны также повысить свою работу по мобилизации всех внутренних ресурсов, имеющихся в народном хозяйстве, и усилить контроль за поступлением платежей в бюджет от хозяйственных организаций.

Большой важности задачи стоят в этом отношении перед Государственным банком и его учреждениями, которые должны усилить контроль за состоянием расчетов в хозяйстве, вести решительную борьбу за своевременное выполнение обязательств хозяйственных организаций перед поставщиками и банками.

Необходимо, чтобы все вопросы осуществления самого строгого режима экономики всегда находились в центре всей нашей хозяйственной работы. Каждое предприятие должно постоянно улучшать организацию производства и обеспечивать выполнение и перевыполнение заданий по снижению себестоимости продукции.

Усиление внимания со стороны хозяйственников к вопросам экономики и финансов предприятий будет способствовать успешному выполнению Государственного бюджета.

**

Товарищи депутаты!

Советский народ добился в 1952 году значительных успехов в развитии народного хозяйства.

Государственный бюджет СССР на 1953 год является бюджетом дальнейшего укрепления могущества Советского Союза. Бюджет обеспечивает необходимыми средствами новый мощный подъем социалистической экономики и повышение материального и культурного уровня советского народа.

Вся наша работа по выполнению Государственного бюджета СССР должна строиться так, чтобы на основе решений XIX съезда Коммунистической партии использовать все возможности для достижения новых значительных результатов в росте социалистических накоплений.

Успешное выполнение бюджета будет содействовать дальнейшему укреплению экономического могущества нашей Родины, неуклонному повышению материального благосостояния и культуры советского народа, новым успехам в строительстве коммунистического общества. (Продолжительные аплодисменты).

ЧУВСТВА И ПРАВОУЧЕНИЯ

Александр МЕЖИРОВ

Ищи любовь. Ищи, других не слушая.

Не возлагай надежд на помощь случая.

Она приходит, вдохновением радуя,

за все, чем в жизни дышишь ты,—

Людям! Как счастье и как истина,

ты мной была немало в жизни искана!

Здесь сказано все, и фактически ничего не сказано. Сказано о любви, но не сказано о себе. «Я сам расскажу о времени и о себе», — говорил Маяковский. Нельзя рассказывать о любви, не рассказав о себе. Автор стихотворения «Признание» не сообщил читателю ничего нового. Могу спросить: о чем же новым идет речь, когда любовь — чувство известное и вечное. Это, конечно, так. Но каждое новое, возникающее в человеке чувство индивидуально, каждая новая любовь — полна новизны. Тем больше новизны вправе требовать читатель от современной любовной лирики.

Однако стихотворение Е. Евтушенко, написанное весьма складно, крепко спиченное замысловатыми дактилическими рифмами, никакой новизны в себе не несет. Дел в том, что автор фактически не является активным участником своего произведения. Он лишь поучает, дает советы. Поэтому от самой интонации веет холодом, а стихотворение предельно рационалистично, что никак не вяжется с пониманием «любовной лирики». Лирический герой «Признания» излагает общие жизненные положения, но не называет конкретных имен. Поэт выражается фигурально, не понимая, что о любви такими выражениями писать нельзя.

Казалось бы, совсем в иной манере написаны стихотворения С. Островского «Три имени» и «Бережка». Их внешним отличительным признаком является то, что принятое называть поэтичностью. Но, к сожалению, этот признак можно назвать внешним во всех отношениях, потому что сама поэтичность во многом внешняя. Оба стихотворения слишком конструктивны, то есть их конструкция слишком выпирает наружу. Они написаны как бы условными знаками: Вера — Надежда — Любовь, Бережка — Судьба. Но все эти понятия остаются, в сущности, лишь намеками, а не раскрытыми. Первому стихотворению не хватает конкретности ситуации, а ведь она одна из непреходящих основ лирики. Стихи о бе-

резах излишне традиционны и по духу своему пассивны. Им не хватает жесткости поэтического суждения, страсти, живости. К тому же самая ответственная часть этого стихотворения — связь образов, переход от одного образа к другому — написана грубо прозаично: «А я подумал о тебе».

Эта строка непроизвольно обнаруживает конструктивный произвол и делает его рассудочным. И здесь лирический герой не является хозяином стихотворения, а быть гостем в лирике поэту нельзя.

Тот же самый недостаток присущ стихотворениям П. Грибачева «Песня» и С. Смирнова «Киевская станция метро». Эти стихи можно было бы назвать «проходными», если всевозможные допустить, что такие стихи вообще бывают. Но «проходных» стихов в природе не существует. Этот уютный термин был выдуман кем-то, скорее всего в целях самоуспокоения. «Песня» П. Грибачева, казалось бы, обладает всем поэтически необходимым. Она написана, как говорится, крепко, с находками и тому подобным. Но все это лишь вуалирует основной недостаток. Дело в том, что даже такое общечеловеческое чувство, как грусть об отошедшей юности, переживается каждым человеком по-своему. Облако этой грусти в каждом данном случае имеет свою форму, свой цвет, свой облик. Оно может быть тяжелым и темным, прозрачным и легким. Лирический герой «Песни» П. Грибачева слишком расплывчат, растерян в красках осенней ночи и потому лишен того, что зовется «лицом необщим выраженьем».

Не характерно для С. Смирнова, поэта целеустремленного, собранного и ясного, стихотворение «Киевская станция метро». Лирический герой этого стихотворения попросту вызывает недоумение, так как оказывается неспособным сообщить ничего, кроме точного места свидания с любимой.

Таким образом, вместо стихов «хороших и разных» мы встречаем стихи скорее разные, чем хорошие. К тому же большинство из них разнятся друг от друга только внешними особенностями.

Значительно лучше других прозвучало стихотворение Л. Ошанина «Лочь». Оно освещено неподдельным чувством любви и тревоги. Сама поэтическая ситуация конкретна и жизненна. Слышен голос лирического героя, он звучит выволновано, горячо, со всеми оттенками и особенностями, присущими живому голосу человека. Общее впечатление от стихотворения «Лочь» несколько снижается некоторым однообразием поэтических средств и избыточностью ритма. Впрочем, недостатки эти относятся, пожалуй, только к начальным строкам. Строфы же заключительные написаны хорошо:

Почему же так грустно? Что выросла Таня?

А ведь танина мама, — чей смех по весне

Так же звонил и светел, как в юности ранней.

Все порой еще девочкой кажется мне.

Долго тянется вечер — секунды заметней.

Я сижу, вспоминая сквозь тысячи дней,

Был ли бережек с тою, шестнадцатилетней.

С полудетского, с первой любовью моей.

Из сказанного видно, что настоящая лирика возникает только там, где речь идет о «времени и о себе», о любви и о себе.

Александр МЕЖИРОВ

Ищи любовь. Ищи, других не слушая.

Не возлагай надежд на помощь случая.

Она приходит, вдохновением радуя,

за все, чем в жизни дышишь ты,—

Людям! Как счастье и как истина,

ты мной была немало в жизни искана!

Здесь сказано все, и фактически ничего не сказано. Сказано о любви, но не сказано о себе. «Я сам расскажу о времени и о себе», — говорил Маяковский. Нельзя рассказывать о любви, не рассказав о себе. Автор стихотворения «Признание» не сообщил читателю ничего нового. Могу спросить: о чем же новым идет речь, когда любовь — чувство известное и вечное. Это, конечно, так. Но каждое новое, возникающее в человеке чувство индивидуально, каждая новая любовь — полна новизны. Тем больше новизны вправе требовать читатель от современной любовной лирики.

Однако стихотворение Е. Евтушенко, написанное весьма складно, крепко спиченное замысловатыми дактилическими рифмами, никакой новизны в себе не несет. Дел в том, что автор фактически не является активным участником своего произведения. Он лишь поучает, дает советы. Поэтому от самой интонации веет холодом, а стихотворение предельно рационалистично, что никак не вяжется с пониманием «любовной лирики». Лирический герой «Признания» излагает общие жизненные положения, но не называет конкретных имен. Поэт выражается фигурально, не понимая, что о любви такими выражениями писать нельзя.

Казалось бы, совсем в иной манере написаны стихотворения С. Островского «Три имени» и «Бережка». Их внешним отличительным признаком является то, что принятое называть поэтичностью. Но, к сожалению, этот признак можно назвать внешним во всех отношениях, потому что сама поэтичность во многом внешняя. Оба стихотворения слишком конструктивны, то есть их конструкция слишком выпирает наружу. Они написаны как бы условными знаками: Вера — Надежда — Любовь, Бережка — Судьба. Но все эти понятия остаются, в сущности, лишь намеками, а не раскрытыми. Первому стихотворению не хватает конкретности ситуации, а ведь она одна из непреходящих основ лирики. Стихи о бе-

резах излишне традиционны и по духу своему пассивны. Им не хватает жесткости поэтического суждения, страсти, живости. К тому же самая ответственная часть этого стихотворения — связь образов, переход от одного образа к другому — написана грубо прозаично: «А я подумал о тебе».

Эта строка непроизвольно обнаруживает конструктивный произвол и делает его рассудочным. И здесь лирический герой не является хозяином стихотворения, а быть гостем в лирике поэту нельзя.

Тот же самый недостаток присущ стихотворениям П. Грибачева «Песня» и С. Смирнова «Киевская станция метро». Эти стихи можно было бы назвать «проходными», если всевозможные допустить, что такие стихи вообще бывают. Но «проходных» стихов в природе не существует. Этот уютный термин был выдуман кем-то, скорее всего в целях самоуспокоения. «Песня» П. Грибачева, казалось бы, обладает всем поэтически необходимым. Она написана, как говорится, крепко, с находками и тому подобным. Но все это лишь вуалирует основной недостаток. Дело в том, что даже такое общечеловеческое чувство, как грусть об отошедшей юности, переживается каждым человеком по-своему. Облако этой грусти в каждом данном случае имеет свою форму, свой цвет, свой облик. Оно может быть тяжелым и темным, прозрачным и легким. Лирический герой «Песни» П. Грибачева слишком расплывчат, растерян в красках осенней ночи и потому лишен того, что зовется «лицом необщим выраженьем».

Не характерно для С. Смирнова, поэта целеустремленного, собранного и ясного, стихотворение «Киевская станция метро». Лирический герой этого стихотворения попросту вызывает недоумение, так как оказывается неспособным сообщить ничего, кроме точного места свидания с любимой.

Таким образом, вместо стихов «хороших и разных» мы встречаем стихи скорее разные, чем хорошие. К тому же большинство из них разнятся друг от друга только внешними особенностями.

Значительно лучше других прозвучало стихотворение Л. Ошанина «Лочь». Оно освещено неподдельным чувством любви и тревоги. Сама поэтическая ситуация конкретна и жизненна. Слышен голос лирического героя, он звучит выволновано, горячо, со всеми оттенками и особенностями, присущими живому голосу человека. Общее впечатление от стихотворения «Лочь» несколько снижается некоторым однообразием поэтических средств и избыточностью ритма. Впрочем, недостатки эти относятся, пожалуй, только к начальным строкам. Строфы же заключительные написаны хорошо:

Почему же так грустно? Что выросла Таня?

А ведь танина мама, — чей смех по весне

Так же звонил и светел, как в юности ранней.

Все порой еще девочкой кажется мне.

Долго тянется вечер — секунды заметней.

Я сижу, вспоминая сквозь тысячи дней,

Был ли бережек с тою, шестнадцатилетней.

С полудетского, с первой любовью моей.

Из сказанного видно, что настоящая лирика возникает только там, где речь идет о «времени и о себе», о любви и о себе.

ЛИТЕРАТУРНАЯ
ХРОНИКА

В ХАБАРОВСКЕ

НОВЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

В Хабаровском клубе писателей на традиционных литературных пятницах за последнее время обсуждали поэтические произведения П. Фокстонова, повесть Р. Гребенкина «На перевалы!» — о разгроме империалистической Японии советскими войсками в 1945 году, сборник рассказов о Китае студента Хабаровского педагогического института Г. Пермякова, статья А. Степанова «Разговор о типичном».

Недавно бюро отделения ССП обсудило материалы очередной книжки альманаха «Литературная Колыма», подготовленную к печати издательством «Советская Колыма». Сейчас хабаровские писатели помогают редактору альманаха Г. Пермякову, она выйдет в свет осенью этого года.

ВСТРЕЧИ С ЧИТАТЕЛЯМИ

Хабаровские литераторы часто общаются со своими читателями. За последнее время они встретились с молодежью Хабаровского сельского района, интеллигентной и школьной города Хабаровска. В этих встречах принимали участие Н. Шунякин, Н. Рогов, Д. Нагишкин, Ю. Шестакова, С. Тельянов, С. Смоляков, Н. Наволокин. Писатели читали свои произведения, рассказывали о творческих планах.

ПОВЕСТЬ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА

Хабаровским книжным издательством принята к печати повесть для юношества «Счастливого пути!». Повесть рассказывает о том, как воспитывалось и мужало молодое поколение советских людей в годы второй мировой войны. Автор ее В. Александровский — бывший инженер-механик, сейчас секретарь Краснофлотского райкома КПСС Хабаровска.

НА ЯЗЫКАХ НАРОДОВ
СЕВЕРА

В Чукотский и Корякский национальные округа отправлен изданный здесь отдельной книжкой рассказ А. Толстого «Русский характер» в переводе на чукотский и корякский языки. Перевод осуществили студенты отделения народов Севера Хабаровского педагогического института чукча Л. Кэунзут и коряк Е. Чахикава.

С. ЛЕОНОВ,

корреспондент «Литературной газеты»

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ШАХТЕРСКОГО ГОРОДА

Из рук в руки членов литературного объединения при редакции горьковской газеты «Кочегарка» переходит книжка — первый сборник стихов молодого поэта Владимира Демидова, вышедший в Сталинском областном издательстве. В. Демидов, в недавнем прошлом ученик ремесленного училища, воспитан Горловским литературным объединением; выход его первого сборника радует всю литературную молодежь шахтерского города.

Литературное объединение при «Кочегарке» — старейшее в Донбассе.

Начинающие писатели собираются в редакции газеты по воскресеньям. С шахты № 4-5 «Никитовка» приходит горняк Алексей Журман, пишущий очерки и рассказы, с шахты имени «Кочегарки» — молодой прозаик Евгений Сердюков, с машиностроительного завода — слесарь-сборщик Леонид Пивень; приносят свои стихи студенты горного техникума Владимир Назин, Анатолий Сердюков и другие.

А. ИОНОВ,

корреспондент «Литературной газеты»

г. СТАЛИНО, ДОНБАСС

ОРУЖИЕМ СМЕХА

В. СУХАРЕВИЧ

Само название этого спектакля говорит о какой-то неуверенности его создателей в избранном ими пути. «Смеяться, право, не грешно!» — ведь в этой старой стихотворной строке выражены и стремление оправдаться, кого-то убедить в том, что, право же, надо смеяться над тем, что заслуживает осмеяния. Смысл этого названия, его полемический оттенок раскрывается и в прологе.

Едва смолкли звуки увертюры, как на сцену из зрительного зала выходит такой-то замешанный, с мохнатыми, насупленными бровями строгий гражданин и сразу, сошедший только на оглавление спектакля, начинает бранить актеров:

У нас огромные достижения, колоссальные успехи, а вам смешно?

Актеры оправдываются:

Речь идет не об успехах, а о недостатках.

Тем более. У нас недостатки, а вам смешно?

Такова «неотразимая логика» врага, смешного. Конечно же, он — фигура символическая. Его не только сразу же выталкивают со сцены в буквальном смысле слова. О том, что он убрал со сцены в самом широчайшем смысле с радостью сообщает зрителям Аркадий Райкин, сняв парик, грим и костюм замешалого.

У Ленинградского театра миниатюр под руководством А. Райкина большой опыт мимолетной истории. Есть у него и свой авторский актив. Несколько программ сделаны для театра В. Полякова. Авторы и режиссеры не только придают своим миниатюрам форму и средствам выражения, но и единую цель: желание бороться оружием смеха против всего, что заслуживает сатирического огня.

Однако оглядка на еще неслыханные вранья смешного, один из которых высвечен в прологе, быть может, и привела к тому, что не всегда театр верит в силу и могущество смеха, что в новом его спектакле и точные мастерские похождения и сущностные промахи.

Вот сценки, имевшие наибольший успех у зрителей. На просцениуме возникает разговор о вежливости. Лектор А. Райкин горячо убеждает людей невежливых. Беседа привлекает на сцену слушателей — актеров. Они выносятся на просцениум стулья, рассаживаются, дружно поддерживают лектора, изымают готовность учиться в школе вежливости. Но вот лектор и его слушатели закончили беседу. Мужчины, дружные беседуя, пошли за кулисы. А женщины взяли все стулья и поехали. В зале хохот. В нем звучит и радость догадки и злое осмеяние показной вежливости.

Лектор читает лекцию о моральном облике семейного человека. Из-за левой кулисы ему сообщают — пришла жена. Лектор от нее отмахнулся. Тогда его зовут из-за правой кулисы, и оттуда его тоже зовет жена — вторая. Лектор объявляет о том, что по техническим причинам лекция отменяется, и убегают. В зале хохот — разоблачен липер.

Почему же так смеются зрители в конце этих и других миниатюр, кратких, ясных, с неожиданным финалом, с острым комедийным трюком? Да потому, что они лишены назойливой морализации, совершенно нетерпимого в комическом искусстве. Ведь смех всегда возникает там, где с остротой, неожиданностью, несообразностью, иногда даже с отступлением от здравого смысла, явление показано так, что ясно, кого и за какие прегрешения осмеивают театр и драматург. Значит, надо смелее доверять смеху, его разоблачительной силе. Надо искать такие объекты, где

и без указующего перста ясно, кто вор и на ком шанка горит.

В такого рода миниатюрах-анекдотах комический эффект достигается тем, что автор и актеры доверят уму и сообразительности зрителей. Их чувству юмора, их знанию жизни. И как гаснет смех, как холодно и равнодушным становится зад, как только автор и театр начинают приносить к анекдоту, даже хорошо найденному и разыгранному, совершенно ненужную, назойливую мораль.

Вот на наших глазах совершается карьера, поднимаемая по служебной лестнице, человек. На сцене эта лестница изображает лестница обыкновенная. У ее подножия человек вежливо усаживается о встрече с другом. Но вот он поднялся ступенькой выше, и уже к другу у него иное отношение: «Ты извини меня, пожалуйста, у меня сейчас тут народ!» Еше на ступеньку выше, и он уже рычит: «И же вас просил не соединять меня с этим типом...» С горлом скатился человек с лестницы. И теперь он сам, собиравший, звонит своему другу и жалобным голосом просит о встрече. Все ясно. Комментарии излишни. Но актер, все сыгравший, выпирается и начинает говорить тоном прокурора: «Музло устроена эта лестница. Она неодолимо держит на себе подобных людей...» и т. д. Зачем эта риторика? Зачем здесь расшифровывается словами то, что уже ясно высказано, раскрыто действием, то, что мы видели вочию и поняли без долгих слов?

Характерно, что наименьший успех имеют те вещи, где нет ясного сатирического направления или чрезмерно мелкие и неинтересные объекты сатирического осмеяния, такие, как подвалы Колзулин («Катастрофа») или писатель-графоман («Муки творчества, или Зачем это надо»), дамы, перепархивающие от мужа к мужу («Полудни»). В этих миниатюрах ощущается примитивность построения, беден язык, банальны пародийные мотивы, нет оригинальности в трактовке темы.

Искусство малых форм может и должно ставить себе большие задачи. Брать под обстрел крупные отрицательные явления нашей жизни и быта. Оно должно мужать и крепнуть. И знаменательно то, что искусство А. Райкина, грешившего в прошлом некоторым инфантилизмом, наитравной простотой, кажется иным в этом спектакле. Боевое сатирическое содержание большинства миниатюр подкасалось и новую форму актерской игры, энергичной стал ритм речи, уверенной дикция, горячий обличительный темперамент. И оттого, что Райкин стал играть еще лучше, стало яснее, насколько плохо играют некоторые из его партнеров. Если участники многих миниатюр — Г. Новиков, В. Горшенина, В. Деряжкин — достойно поддерживают амплуа, то, к сожалению, почти все остальные участники труппы только, как говорят актеры, «подают текст». И жалко, что даже с теми актерами, которые явно не лишены способностей, режиссура (постановка Б. Норда), видимо, работает недостаточно серьезно. Ближайшая задача театра — поощрение труппы хорошими актерами и серьезная работа с молодежью.

Даже разбор одной только программы Ленинградского театра миниатюр показывает, сколько высокого профессионализма, умения, знания законов комического проявил театр и его автор. Важно только не оглядываться на людей, подобных тому, который высвечен в прологе спектакля, не извиняться за резкость, когда выбран верный объект для осмеяния, верить в силу смеха и не морализировать назойливо во имя смягчения остроты углов. Муза сатиры вооружена бичом, а не оливоккой ветвью.

СОВЕЩАНИЕ МОЛОДЫХ ПИСАТЕЛЕЙ БЕЛОРУССИИ

В Минске состоялось пятое республиканское совещание молодых писателей Белоруссии, созванное ЦК ЛКСМБ и правлением Союза советских писателей БССР.

Собравшиеся заслушали доклады: секретаря ССП Белоруссии П. Ковалева «Задачи белорусской литературы в свете решений

ХХ съезда партии», заместителя председателя комиссии по драматургии ССП СССР В. Пименова «Вопросы развития национальной драматургии» и кандидата филологических наук Ю. Пширкова «О поэтическом мастерстве». В работе секций участвовали П. Глоба, Ф. Пестрак, И. Шамякин,

Я. Брыль, П. Панченко, М. Климович, А. Велогин, А. Кулаковский, М. Лужанин, А. Якимович, Т. Хадкевич, Н. Тачев, Н. Рыленков, Д. Осин, В. Пименов, Ю. Тимофеев, Г. Штайн. На секциях были обсуждены рассказы, повести, стихи и критические статьи начинающих литераторов.

Жизнь подкашивает

Еще раз по поводу раздельного обучения

Николай АТАРОВ

1. О том, что обещает грядущий учебный год детям-школьникам в Москве на Бутырском хуторе, подробно написано в редакцию группа учителей.

«Два года назад на одной из окраин Москвы в новом здании открылась смешанная школа № 252. Это была единственная школа на весь район школы, и семьи рабочих заводов «Станколит», «Борей», Останкинского совхоза поспешно собрали сюда, поближе к дому, своих детей.

Формирование детского коллектива вообще сложное дело. Еще сложнее собрать мальчиков и девочек из школ раздельного обучения, где они отвыкают быть вместе. Тут нужно было время и много усилий, чтобы сплотить комсомольцев и пионеров, направить силу детского коллектива против разрушительного порядка.

Прошло два года. Мальчики и девочки стали привыкать учиться вместе. В общении и стойких интересах коллективной жизни школы начали возникать и уважение и настоящее товарищество. Заметно укрепились дисциплины. Дети стали учиться лучше.

Весной 1953 года над всем этим нависла угроза. Как ни странно, тревога пришла с хорошим событием в жизни района: поблизости от нашей школы закончено строительство еще одного многоэтажного школьного здания. Предстоящей осенью на Бутырском хуторе станут работать две школы.

Какая же будет вторая?

В один прекрасный день и учителями, и родителями, и школьниками стало ясно, что от того, какая будет новая школа, зависит и судьба нашего школьного коллектива. Если смешанная — все останется попрежнему. Если мужская — нам быть женской. Если женская — мужской.

Родители учащихся высказались за совместное обучение. Мы, педагоги, поддерживаем это мнение. Потратив много энергии на создание детского коллектива, мы считаем неверным, непедagogическим актом угрожающее нам разделение школы на мужскую и женскую и просим об организации на Бутырском хуторе смешанных школ.

Получив коллективное письмо учителей школы № 252, редакция решила направить бюрократов не только на Бутырский хутор, но и в некоторые города страны — в Казань, Куйбышев, Молотов, Уфу, даже в далекий Якутск.

Три года назад в «Литературной газете» была опубликована статья проф. В. Колбаковского «Вопросный вопрос» (1950 г., № 29), критиковавшая систему раздельного обучения. Массовую поддержку получила тогда эта статья. Учителя, родители, учащиеся старших классов в абсолютном большинстве писем, полученных редак-

цией, высказались против раздельного обучения. Какова же теперь популярность этой системы, все еще существующей в школах некоторых городов?

Вот какой ответ на этот вопрос дает жизнь.

Уже десять лет в стране — две системы обучения: несколько десятков крупных городов имеет наряду со смешанными школами мужские и женские, в тысячах сел и деревень, в сотнях маленьких городов обучение мальчиков и девочек остается совместным.

Можно сказать, не преувеличивая, что громадное, подавляющее большинство девочек и мальчиков и по сей день учатся у нас совместно. Но говоря уже о селах и маленьких городах, достаточно привести две-три цифры: из 70 школ Челябинска на раздельное обучение переведены всего 12. В Сталинграде — 93 школы, из них раздельное обучение осуществляется только в шести.

Если спросить себя — как же, в каком направлении развивается сейчас школьная сеть в больших городах, то придется отметить две противоречивые тенденции.

С одной стороны, повсюду в больших городах, когда вводятся в строй новые школьные здания, Министерство просвещения РСФСР неуклонно проводит разделение школ на мужские и женские. Так, в прошлом году в городе Молотове школы № 21, где учились мальчики и девочки вместе, превратили в мужскую школу. Непрерывная реорганизация школ наносит вред делу народного образования в Молотове. В прошлом году в девятнадцати школах города к началу учебного года не было стабильных расписаний, не были укомплектованы классы. И в этом году, например, смешанная школа № 92, где собраны были недавно дети из многих школ, осенью начнет свое превращение в женскую: по указанию Горного на первые классы будут приняты одни девочки.

А ведь и там, как и на Бутырском хуторе, учительский коллектив положил немало сил, чтобы преодолеть следы искусственной изоляции. Но очевидно, кто-то из местных работников, полагая, что в самом факте раздельного обучения таится сказочные возможности, решил снова разредить мальчиков и девочек — пусть ходят

круг к другу в гости и встречаются на танцевальных вечерах.

Такое же превращение смешанных школ в мужские и женские осуществляется и в ряде других городов.

Однако, с другой стороны, как это на первый взгляд ни удивительно, число школ совместного обучения в некоторых городах не сокращается, а, наоборот, растет.

В Уфе в последние годы многие мужские и женские школы (№№ 2, 4, 12, 44, 45, 46) стали смешанными. Этого добились родители, к этому привела сама жизнь. (Кстати, и сейчас, когда в Уфе готовится к открытию новая школа, население просит вступить в ее двери мальчиков и девочек).

В Казани более половины школ — смешанные. В татарской школе № 113, где раздельное обучение три года назад осуществлялось в одном здании (мальчики — в классах направо, девочки — в классах налево), директор и учителя добились слияния классов, и школа стала смешанной. Когда горком партии решил собрать для беседы по этим вопросам некоторых коммунистов — учителей Казани, многие педагоги стали звонить по телефону, просить пригласить их, дать им высказаться. Общее мнение о необходимости упразднить раздельное обучение высказали старые казанские учителя — директор мужской школы № 24 И. Абрамцов, директор женской школы № 81 В. Гафранов.

В Якутске этот обратный процесс — слияние мужских и женских школ — принял наиболее оптимистичные формы. Там всеобщее осуждение системы раздельного обучения прозвучало настолько сильно, что Министерство просвещения Якутской АССР само ринуло в правительство республики с ходатайством о переводе школ Якутска на совместное обучение. И хотя в Москве, в Министерстве просвещения РСФСР, якутским товарищам осторожно посоветовали удалить из подготовленного проекта всю, как там сказали, «спорную» идеино-педагогическую мотивировку и сохранить только бесспорные доводы (дальности расстояний от школы до дому, некомплектности классов и т. д.), тем не менее, в 1953 году, преодолев неслыханные трудности реорганизации, подавляющее большинство якутских учителей уже видит бесспорную пользу совместного обучения. Об этом говорили нашему корреспонденту и директор смешанной школы № 7 М. Прилузов, и директор смешанной школы № 8 В. Скоморохова, и многие другие. Из старших якутских учителей, руководителей школ, таких деятелей народного образования, как министр

просвещения Якутской АССР З. Саввина, с которыми беседовал наш корреспондент, только один товарищ — директор семилетней школы № 6 А. Макаров отрицает, что при переходе к совместному обучению происходят изменения к лучшему, он считает, что «мальчиков надо воспитывать в мужском духе, девочек — в женском».

Женщина должна уметь стирать, рукодельничать, быть матерью, — повесил свою позицию тов. А. Макаров. — Правильно были введены женские школы, зря я еще и институты женские поощрял...

Один этот голос следует принять во внимание. Пусть он один. Но и он, сам по себе, может послужить убедительным аргументом для всех возражающих против существования мужских и женских школ в нашей стране. Ведь это само наличие раздельного обучения возрождает подобные, давно отжившие взгляды на женщину — и даже в среде учителей, которым в этих случаях хочется напомнить текст статьи 122-й Конституции Союза ССР:

«Женщина в СССР предоставляется равные права с мужчиной во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни».

И так на протяжении десятилетия лет сотни смешанных школ разделяются на мужские и женские, и наоборот, множество мужских и женских школ снова сливается воедино. Массовые перемещения учащихся. Непрерывная смена руководства школ. Стихийная перебежка учителей из мужских школ в женские; и бесконечное укрепление мужской школы перебежкой в нее опытных и волевых учителей...

Нужна ли вся эта ломка?

Трудности любой ломки приемлемы, если эти трудности и временные неудобства сулят движение вперед, обещают пользу. Но система раздельного обучения, как показала опыт, ничего хорошего не сулит, не приносит пользы. Это мнение почти единодушно. С этим нельзя не считаться, как с фактом.

Из чего же складывается это мнение?

2. Раздельное обучение не пользуется у нас популярностью прежде всего потому, что оно, как выяснилось на практике, противоречит равноправным отношениям мужчин и женщин и тем самым вносит разноречивый строй нашей жизни.

«Моя дочь в будущем году пойдет в школу. Однажды я шел с ней мимо женской школы, и она спросила: — Папа, а почему отсюда выходят только девочки?»

— Потому что эта школа только для девочек, — ответил я. — Мальчики учатся в другой школе, отдельно.

— А почему? — опять спросила она. — Что должен ей ответить? Почему?..

А. Байбаков,

